

Krosno, 7.10.2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę i wykonanie instalacji systemu telewizji dozorowej w Pałacu Biskupim, instalacji okablowania strukturalnego oraz modernizację systemu CCTV w Skansenie Archeologicznym Karpacka Troja w Trzcinicy w ramach zadania *Poprawa infrastruktury Muzeum Podkarpackiego w Krośnie* dofinansowanego ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Program: Infrastruktura Kultury

Uprzejmie informuję, że w ww. postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

Cerbex spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Lwowska 14, 38-400 Krosno

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).
2. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów - 100.
3. Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w I kryterium - cena	Liczba pkt w II kryterium – gwarancja na instalację	Łączna punktacja
4.	Cerbex Sp. z o.o. ul. Lwowska 14, 38-400 Krosno	60,00	40,00	100,00
5.	Konsorcjum firm: Maxto Technology Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa (Lider Konsorcjum) i Maxto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka	49,00	40,00	89,00

4. Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuję, że niżej wymienione oferty w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy: <u>Uzasadnienie faktyczne i prawne</u>
1.	Noma 2 sp. z o.o. ul. Plebiscytowa 36 40-041 Katowice Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie przedłużył okresu ważności wadium. (art.89 ust.1 pkt7a ustawy Pzp.)
2.	AGZ Sp. z o.o. ul. Gen.J. Hallera 6/3 38-400 Krosno Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z uwagi na rażąco niską cenę (art. 90 ust. 3 ustawy Pzp) i rozwiązania niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia (art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp) Prawidłowość czynności Zamawiającego została potwierdzona wyrokiem KIO z dnia 21.09.2020 r. , sygn.. akt: KIO 1854/20.
3.	Europel Sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 4 38-420 Korczyna Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z uwagi na rażąco niską cenę (art. 90 ust. 3 ustawy Pzp) i rozwiązania niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia (art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp)

- 1) Wykonawca Noma 2 sp. z o.o.
Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie przedłużył okresu ważności wadium (art.89 ust.1 pkt 7a ustawy Pzp.).
- 2) Wykonawca AGZ Sp. z o.o.
Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia potwierdzają, że oferta tego Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Za oferowaną cenę Wykonawca zamierza zrealizować przedmiot zamówienia o parametrach znacznie odbiegających (gorszych) od opisanych w OPZ. Potwierdza to nierealność proponowanej ceny, gdyż wycenione zostały urządzenia i materiały nie spełniające wymagań Zamawiającego, a ewentualne żądanie wykonanie tego zakresu zgodnie z OPZ spowodowałoby tak znaczący wzrost kosztów, który skutkowałby rażącą stratą po stronie Wykonawcy. Ustawa Pzp zakazuje nieuczciwej konkurencji, a jej stosowanie przez Wykonawców skutkuje odrzuceniem oferty również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.
Ponadto po analizie przesłanych materiałów, Zamawiający stwierdził, że zaproponowane przez Wykonawcę media konwertery światłowodowe, zasilane są z wykorzystaniem zewnętrznego zasilacza o napięciu wyjściowym 5VDC, a dopuszczalna temperatura pracy to wartości w zakresie 0-70 stopni Celsjusza. Wymagania projektowe zakładają, że w/w urządzenia będą posiadać wbudowaną ochronę przeciwprzepięciową (wymagane co najmniej 1kA 8/20μs), będą pracowały na napięciu 48 VDC i zasilane będą bezpośrednio z zasilaczy

buforowych 48VDC, a dopuszczalna temperatura pracy to wartości od -40 do +50 stopni Celsjusza. Proponowane przez Wykonawcę urządzenia nie są równoważne, a ewentualne zastosowanie ich będzie wymagało zabudowania dodatkowych urządzeń (przetwornic napięcia), które mogą wpływać na zawodność całego systemu. Kolejnymi elementami niespełniającymi założeń projektowych są zaproponowane monitory. Niezgodności dotyczą parametrów jak :

- kontrast 1000/1, przy wymaganych 3500/1.
- kąt widzenia w poziomie i w pionie w stopniach: 170/160, przy wymaganych 178/178,
- pobór mocy 45W przy wymaganych 24W (tutaj pobierana moc urządzeń bezpośrednio wpływa na dobór UPS-ów, jak również zwyczajnie na wysokość rachunków bo dla przypomnienia, monitorów jest 6 szt.).

3) Wykonawca Europol Sp. z o.o.

Złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia potwierdzają, że oferta tego Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Za oferowaną cenę Wykonawca zamierza zrealizować przedmiot zamówienia o parametrach znacznie odbiegających (gorszych) od opisanych w OPZ. Potwierdza to nierealność proponowanej ceny, gdyż wycenione zostały urządzenia i materiały nie spełniające wymagań Zamawiającego, a ewentualne żądanie wykonanie tego zakresu zgodnie z OPZ spowodowałoby tak znaczący wzrost kosztów, który skutkowałby rażącą stratą po stronie Wykonawcy. Ustawa Pzp zakazuje nieuczciwej konkurencji, a jej stosowanie przez Wykonawców skutkuje odrzuceniem oferty również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Ponadto wskazywane wcześniej w kosztorysie przez Wykonawcę okablowanie strukturalne w oparciu o rozwiązania FIBRAIN nie posiada cech wskazanych w projekcie. Chodzi tutaj o parametry:

1. System ma pozwalać na rozbudowę ilości gniazd (interfejsów) końcowych bez konieczności instalacji nowych kabli oraz bez ponownej terminacji kabla na złączu
2. System ma pozwalać na zmianę wydajności (kategorii, klasy okablowania) na odpowiednią (zarówno w górę jak i w dół), jedynie poprzez zmianę wkładek końcowych – bez zmian kabla transmisyjnego i bez zmian w jego stałym zakończeniu
3. Możliwość współdzielenia jednego kabla dla kilku aplikacji w następujących konfiguracjach:
 - 2 x Fast Ethernet z wykorzystaniem gniazd RJ45 kat.5, kat.6, kat.6A,
 - 2 x ISDN z wykorzystaniem gniazd RJ45 kat.5, kat.6, kat.6A,
 - Fast Ethernet + ISDN z wykorzystaniem gniazd RJ45 kat.5, kat.6, kat.6A,
 - Gigabit Ethernet + ISDN z wykorzystaniem gniazd RJ45,
 - 2 x telefon analogowy + Fast Ethernet z wykorzystaniem gniazd RJ45,
 - 4 x telefon analogowy z wykorzystaniem gniazd RJ45 kat.3,
 - 1 x telefon analogowy + 1x Fast Ethernet + 1x CATV z wykorzystaniem gniazd RJ45 i złącza F,
 - 1x TERA o wydajności Kat.7A.

DYREKTOR
Muzeum Podkarpackiego
w Krośnie

mgr Jan Gancarski