

Krosno, 15.07.2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w ramach projektu/zadania pn. „Zakup nowoczesnego wyposażenia wystawienniczego dla Muzeum Podkarpackiego w Krośnie”

Uprzejmie informuję, że w ww. postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

PORSA – Systemy Meblowe Mirosław Krysiak
ul. Zwycięzców 4D, 03-941 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).
2. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów - 100.
3. Podstawą prawną wyboru oferty najkorzystniejszej jest art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w I kryterium - cena	Liczba pkt w II kryterium – gwarancja	Łączna punktacja
3.	MAGIT Sp. z o.o. ul. Sołtysowicka 27 51 – 168 Wrocław	32,61	40,00	72,61
4.	PORSA – Systemy Meblowe Mirosław Krysiak ul. Zwycięzców 4D 03-941 Warszawa	60,00	40,00	100,00
6.	Elmar Anna Karnas ul. 3 Maja 1/3 36-030 Błazowa	45,34	40,00	85,34
8	Gano Light And Machine Sp. z o.o. ul. Solna 1A/1 61-735 Poznań	55,88	40,00	95,88

4. Na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuję, że niżej wymienione oferty w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy <u>Uzasadnienie faktyczne i prawne</u>
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa Wykonawca nie złożył wraz z ofertą formularza cenowego zgodnie z zapisem SIWZ XVI. 3.
2.	MABIT Komunikacja Wizualna Sp. z o.o. sp.k. ul. Partyzancka 5 61-495 Poznań Wykonawca nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia).
5.	INSTYTUT TECHNOLOGII SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-500 Rumin Działka 798/2 Wykonawca nie złożył wraz z ofertą formularza cenowego zgodnie z zapisem SIWZ XVI. 3.
7.	AVLPRO Sp. z o.o. ul. Matuszewska 20/131 03-876 Warszawa Wykonawca nie złożył wraz z ofertą prawidłowo wypełnionego formularza cenowego zgodnie z zapisem SIWZ XVI. 3.
9.	Artplex Sławomir Truchan ul. Kasztanowa 28 16-400 Suwałki Wykonawca nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art.24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych (wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia)
10.	dB Unlimited Ludmiła Śnieżko ul. M. Langiewicza 17/1 02-071 Warszawa Wykonawca nie złożył wraz z ofertą formularza cenowego zgodnie z zapisem SIWZ XVI. 3.

11.	Extend Vision Sp. z o.o. ul. Kamienna 43 31-403 Kraków Wykonawca nie złożył wraz z ofertą prawidłowo wypełnionego formularza cenowego zgodnie z zapisem SIWZ XVI. 3.
-----	--

DYREKTOR
Muzeum Podkarpackiego
w Krośnie

mgr Jan Gancarski